



Madrid, 3 de noviembre de 2010

Mesa Redonda: “Fortalezas y Oportunidades de las Energías Renovables en España”

D. ANTONIO ERIAS REY. Portavoz de la Comisión de Industria y Energía del PP en el Congreso de los Diputados y catedrático de Universidad.

Muchas gracias. Evidentemente estamos en pleno trabajo, como continuidad del trabajo que habitualmente realizamos, a pesar de la idea que algunos tienen sobre los políticos, que he escuchado ya anteriormente, pues esto de la visión cortoplacista discrepo absolutamente de este planteamiento y además discrepo de la generalización para todos de los males que en algunas circunstancias se parecen.

En todo caso, en primer lugar quiero agradecer también a la Cátedra Brial, a Carlos Briceño la oportunidad que me brinda de poder estar aquí con todos ustedes, felicitarles por el éxito de estas jornadas y felicitarlos porque están estamos tratando entre todos un tema de presente, pero un tema de alcance y de dimensión futura que sin ninguna duda sus resultados van a tener mucho que ver con lo que seamos capaces de hacer en este presente. Para trabajar a medio y a largo plazo es necesario definir y explicitar en el presente en un conjunto de acciones que si no se hace pues seguiremos navegando en la incertidumbre.

Como el rótulo de la mesa redonda era fortalezas y oportunidades de las energías renovables, me he permitido escribir un conjunto de ideas de cómo desde el Partido Popular vemos este asunto de las energías renovables. En primer lugar decir que desde el Partido Popular no contraponemos fuentes de energías renovables frente a otro tipo energías, creemos que todas las energías son necesarias, creemos además, y lo decía ahora Encarna, que estamos trabajando, hemos promovido la constitución de una subcomisión para el estudio de la energía en el horizonte 2030 – 2050, estamos trabajando todos los grupos, el gobierno y todos los grupos que como ponemos esta subcomisión, con el empeño de que España disponga de una posición y un planteamiento estratégico para, bueno pues, saber mejor en ese vector cual es el camino que hay que recorrer, en donde estamos y cuáles son los problemas que hemos de afrontar. Dicho esto, el PP no es anti renovable ni tampoco pro nuclear. El PP defiende un mix equilibrado de energía para poder tener una energía que resulte competitiva como principal input de nuestras empresas, de nuestra industria y también para el uso cotidiano de familias y personas, y por lo tanto queremos que ese input resulte competitivo, creemos y queremos que tenga un precio que esté en línea con el comportamiento de ese precio en el resto de Europa y para ello reclamamos también, como grupo político, pues que se mejoren las interconexiones, que se mejore el mallado, un conjunto de cuestiones que no es lo que hoy nos trae aquí, pero que sin embargo quiero decirlo porque creo que a veces, antes pues decían que ayer el mundo sacaba una noticia sobre céntimo verde, todo esto no existe, existe desde el planteamiento periodístico de lo que es ofrecerle a la sociedad información sobre algo que realmente está sucediendo, pero que en la Comisión ni tenemos este debate, porque ya hemos llegado a un acuerdo, ni tampoco se nos plantea ahora si tienen que ser el resto de las energías las que contribuyan a financiar pues las primas que las renovables están recibiendo para poder tener el futuro en nuestro sistema.



Madrid, 3 de noviembre de 2010

Por lo tanto, dicho esto y hechas estas consideraciones, voy a pasar a dar un poco de explicación como desde el PP vemos este tema de la fortaleza y las oportunidades de las energías renovables, que sin ninguna duda son un asunto que creemos es un planteamiento y una respuesta que el gobierno, el gobierno que corresponde, tiene que dar desde un punto de vista estratégico, junto con otro tipo de asuntos como el ahorro y eficiencia energética. Estos tres asuntos, ahorro, eficiencia y energías renovables creo que debe ser casi el cuadro con el cual gestione un gobierno en lo que va a ser su proyecto de política energética para el futuro, ese vector estratégico sobre cuál hay que desarrollar, para qué? Pues lo que queremos y lo que planteamos desde el PP es que esto debe servirnos para reducir, en primer lugar, la dependencia que tiene nuestra economía de los combustibles fósiles, y en segundo lugar, un compromiso de sostenibilidad, es decir, mitigar el impacto que tienen los combustibles fósiles sobre el llamado calentamiento global, cambio climático, etc. Y para lograr esto en unos pocos años, lo que es verdad, es que nuestra energía deberá de estar promovida y desarrollada por básicamente fuentes de naturaleza renovable.

Nosotros no renunciamos a que haya que continuar utilizando el petróleo, a que haya que continuar utilizando los combustibles fósiles, pero sin embargo creemos que la base debe de estar en las energías renovables. Y debe de estar además en el contexto europeo tal y como se ha acordado del 20 20 20, y por eso nosotros creemos que nuestros medios de transporte y nuestros medios de calefacción, que son altamente consumidores de combustibles fósiles, también tienen que adaptarse a la utilización de las energías renovables, y por eso hay que hacer un gran esfuerzo para que esto suceda. Sin embargo, esta transición hacia una economía con bajos niveles en carbono implica inversión, implican versiones que son multimillonarias y por lo tanto hay que ser muy conscientes de que para asumir este compromiso de calidad de vida en el presente y en el futuro es necesario pagar un costo, es necesario asumir que la calidad de vida es cara y que por lo tanto disponer de calidad de vida, presente y futura, exige también un empeño de financiar esas inversiones que se van a llevar a cabo. Y por lo tanto decidir entre invertir o pagar el precio de equivocarse es el gran dilema en el cual tiene que moverse un gobierno y el partido que le corresponde estar oposición sin ninguna duda lo que debe de perseguir a mi juicio es contribuir a que con sus planteamientos al gobierno, si éste está equivocado, pues no continúe profundizando en el error y en todo caso por encima de la mesa una estrategia que sirva para mejorar es presente.

Las metas que presentó el gobierno del 20 20 20 son un paso a nuestro juicio hacia una visión de Europa y España con una oferta energética y un sector del transporte más des carbonizado para que en el año 2030 - 2050 tengamos un futuro mejor. Fijar este objetivo en el año 2050 no es tan ambicioso como un principio pueda parecer, sino que sencillamente viene a reflejar la naturaleza de los propios sistemas energéticos. Antes escuchaba al ponente exterior que los político tenemos visiones cortoplacista, bueno nosotros estamos trabajando en la subcomisión con el horizonte de 2030 2050, creemos que es estar trabajando con una política energética realista y anteponiendo lo que es ese realismo al oportunismo cortoplacista, que también es verdad que a veces se da, y por lo tanto es necesario, de mi juicio, pues establecer un conjunto de prioridades. En primer lugar, que es lo que tenemos que hacer? Pues tenemos que



Madrid, 3 de noviembre de 2010

liberalizar de manera efectiva el mercado energético. En segundo lugar, tenemos que fortalecer el marco legislativo para reducir en la medida de lo posible las incertidumbres que pesan sobre las inversiones. En tercer lugar, deberemos de desarrollar un mallado de infraestructuras acorde con los objetivos estratégicos planteados y debemos de promover e intensificar las interconexiones internacionales. Pensad que estamos hablando de España muy dependiente de combustibles fósiles, pero lo que es más preocupante es la naturaleza de isla energética, y esa naturaleza energética hemos de superarla sobre todo profundizando y alcanzando ese 10% que se habla desde la Unión Europea de nuestra interconexión con Francia tanto en gas como en electricidad. De momento estamos todavía lejos pero se está trabajando en la buena dirección para lograrlo. Y en quinto y último lugar, impulsar la eficiencia energética.

Para alcanzar esta hoja de ruta que acabo de plantear, los gobiernos creo que deben de adoptar medidas consensuadas en ese corte y en ese medio plazo teniendo cuenta sobre todo el perfil de aprendizaje de las distintas curvas que tiene cada una de las tecnologías, no es igual la energía eólica que la termo solar que la fotovoltaica, cada una tiene su curva de aprendizaje, cada una da unas señales de precios diferentes en el mercado y por lo tanto hemos de tener en cuenta esas señales que cada una proporciona según el nivel de conocimiento de su curva de aprendizaje hasta que se alcance la paridad de red. De estas prioridades, creo que si hay una a juicio el Partido Popular que en España está todavía sin resolver, es la de garantizar la seguridad jurídica, de una seguridad que debe proporcionar estabilidad regulatoria necesaria para enviar señales positivas al mercado atrayendo la inversión para este campo. Esto que digo no lo digo a beneficio de inventario, lo digo sobre la base de lo que ha supuesto los seis últimos años de gobierno. Sólo la ley del sector eléctrico ha sido modificada y complementada hasta el 27 de noviembre 2009 por 21 real decreto y por más de 100 órdenes ministeriales. Creo que esto nos puede dar una idea clara de los vaivenes regulatorios y de la falta de orientación clara y a largo plazo algo que a nuestro juicio es importante para la estabilidad de la actividad empresarial, para que aquellos que deciden acometer esfuerzo productivo dentro del sector energético como un sector estratégico que contribuya, entre otras cosas, a superar o a facilitar la superación de la crisis que estamos padeciendo, necesitan despejar la incertidumbre. No podemos continuar con estos vaivenes porque eso a nuestro juicio pues no es lo más adecuado.

Tampoco debe de sorprender que la sensación de inseguridad jurídica sea creciente, y las críticas además a este desorden legislativo sean constantes, sobre todo con algunas de las medidas que se han tomado con relación al régimen especial, unas medidas que si ustedes se fijan en las empresas que están cotizadas en bolsa, pues ha supuesto más de 1.600.000.000 de Euros. No estamos hablando de un nivel de riqueza despreciable, estamos hablando de un nivel de riqueza muy representativo para algunas las compañías que cotizan y que por tanto han entrado en una zona de riesgo que de otra manera no debería de haber. Es más, la inversión afectada por estas modificaciones regulatorias según las estimaciones que yo he leído en determinados informes, llega a alcanzar los 15.000 millones de euros. Piense en la necesidad que tiene nuestra economía de inversión y si hay 15.000 millones afectados lo que esto podría suponer. Por lo tanto, a juicio del Partido Popular y del mío mismo, de no



Madrid, 3 de noviembre de 2010

garantizarse la necesaria estabilidad regulatoria España corre el riesgo serio de dejar de ser un referente internacional en cuanto al desarrollo de las energías renovables.

Además resulta que no sólo la perplejidad que acabo de manifestarles en la que pongo especial énfasis, los objetivos que se han propuesto por parte del gobierno del llamado Plan 2020, pues fíjense, han pasado desde el 22 y pico al 20,8, es decir, se ha reducido la importancia de las energías renovables dentro del total de generación eléctrica. En todo caso lo que quería decir, es que los objetivos que se han planteado pues se reducen del 22,7 al 20,8 sin saber por qué, ni saber por qué se propone 22,7 bien entendido, si España es líder en renovables lo lógico, lo decía el ponente anterior, porque no el 30 o porque no el 50 que podría ser perfectamente asumibles, lo único que sucede es que eso que en un principio podría parecer asumible, sin embargo, choca con las infraestructuras de que disponemos, y chocar con que bueno pues para poder asumir ese tipo de planteamiento es necesario desarrollar de manera equitativa pues todas las energías renovables con que se cuenta, y eso no es fácil, es más, desde mi punto de vista se debe de ir adaptando el marco regulatorio a la realidad de cada momento, con el fin de minimizar el costo de implantación y para ello es necesario profundizar en los costes de cada tecnología, no sólo los costes de inversión, de operación, de mantenimiento y combustible, sino en los costes medioambientales y en todo tipo de costos, porque sino lo que sí es verdad es que no lo estamos haciendo bien. En todo caso, el sistema español de fomento de las energías renovables ha demostrado ser altamente efectivo, esto quiero recalcarlo, el sistema español y la puesta por las energías renovables consideramos que ha sido altamente efectivo, es más, si nos fijamos en los objetivos de capacidad, fíjense, los objetivos de capacidad por término medio se han alcanzado en un 85%, si en septiembre 2009 los megavatios de cogeneración eran 6464, el objetivo del 2010 era 9215, por tanto el nivel de cumplimiento es de un 70%. La solar fotovoltaica en septiembre de 2009 eran 4824 MW y el objetivo para el año 2010 eran 371. Como ven ustedes, esto se ha desbocado, esto se le ha ido de las manos al gestor, al regulador o a quien tuviera la responsabilidad de controlarlo, es más, el decreto 1578, aquel famoso de la pre-asignación, creemos que incluso produjo más efectos perversos que beneficios.

La solar térmica, en el año 2009 tenía 82 MW y el objetivo para 2010 son 500 MW, por tanto está a un 16%. La eólica 17.269 MW y el objetivo para 2010 eran 20.155, por tanto el cumplimiento del objetivo es de un 86%. La repotenciación eólica de momento no existe, es decir, cambiar las máquinas, porque esto no le resulta rentable ni a las propias compañías ni tampoco ha sido posible desarrollarlo. La hidráulica de menos de 10 MW, 1414 en septiembre el objetivo 2010 y 2400 por lo tanto estamos en 50%. La biomasa 674 y el objetivo era 1567 un 43%. Los residuos sólidos 269 el objetivo eran 357, estamos al 77% y el total 30.996 en septiembre 2009, el objetivo eran 36.558 por tanto 85%. Eso me lleva a decir lo que he dicho, el sistema español de fomento a las energías renovables ha demostrado ser efectiva, otra cosa es que sea cara, otra cosa es que tengamos que pagarlo entre todos y otra cosa es que haya determinados problemas que hemos de superar sobre la base de que este planteamiento estratégico se pueda interiorizar por parte de todos los agentes del sector y entre todos hacer y llegar a ese futuro que todos deseamos.