



Madrid, 3 de noviembre de 2010

Mesa Redonda: “Fortalezas y Oportunidades de las Energías Renovables en España”

D. MIGUEL AGUADO. En representación del Secretario federal de Medio Ambiente y Desarrollo Rural del PSOE D. HUGO MORÁN FERNANDEZ.

Muchas gracias y sustituyendo en este caso a Hugo Morán que es el secretario Federal de medio ambiente, colaboro con él como coordinador sectorial de medio ambiente.

Viendo también varias ideas también lanzadas, no es casualidad que, creo que esto es una de las primeras reflexiones. Se ha dicho, Antonio ha defendido vehementemente, muy correctamente, una cosa es la utilización temporal de determinados temas y otra cosa es el planteamiento serio a medio y largo plazo político, se tenga la visión política que se tengan o se tenga la orientación partidista que uno pueda tener, evidentemente se está trabajando en la necesidad clara de que es un tema estratégico como país, es un tema de país, y no es un tema oportunista y por eso me sumo a el planteamiento que ha hecho mi compañero Antonio, porque es así, porque realmente como país, con errores, con aciertos, las sumas de las actuaciones tienen que tener una planificación a medio plazo y evidentemente una visión de país, y eso yo creo que es algo que debe sumar. La subcomisión donde Antonio participa y participa en este caso mi compañero Hugo Morán, es una subcomisión en la que se está hablando de ese horizonte y se está negociando o acordando, dialogando, pidiendo opinión a los expertos en este tema, por lo cual yo creo que es importante.

Realmente el tema energético en general, no debería ser una cuestión politizable. Y deberíamos separar lo que dicen o hacen los partidos de lo que la prensa hace y dice que decimos, que ocurre también, se hablaba antes del céntimo y nos preguntaba Encarna: Tú estás de acuerdo o estás en contra? Es que no hay discrepancia, pero ya aparece un artículo en un periódico como aparecerán otros, porque se busca esos elementos de discrepancia. Pues bueno, no la hay, en la subcomisión se está hablando de forma razonable y previsiblemente hay un acuerdo y lo habrá. Si leyéramos la prensa también y exclusivamente los titulares veríamos que las energías renovables en general son perversas y por eso va a subir la tarifa de la luz, eso es lo que han trasladado, no es gratuito, también lo diré, probablemente también diré algunas cosas que políticamente suenan algo incorrectas, no es gratuito, no es la imaginación del periodista, es que hay grandes intereses económicos en juego, es claro y evidente, machacar a las renovables es potenciar las tradicionales, vean los anuncios en la prensa de determinadas compañías y verán también en nivel de presiones.

El déficit tarifario es que ahora estamos consumiendo una energía que pagaran nuestros hijos. Eso no es razonable. Se ha planteado, en eso yo creo que en eso hay consenso, tendremos que adecuar los costes con la mejor gestión de los costes, con el ahorro, con la eficiencia a la realidad, pero no es razonable que lo que hoy estamos consumiendo aquí lo paguen nuestros hijos. Y encima una parte importante de todo ello se generan con unos combustibles que provienen de fuera con alto poder contaminante con poco tiempo de permanencia en el planeta y además con una inestabilidad de su procedencia. Parece más razonable generar



Madrid, 3 de noviembre de 2010

energía de forma clara y limpia en nuestro país, no es la misma inversión que compra en el extranjero como país. Pues eso es un poco, banalmente, un poco en el proceso en el que debemos estar, con errores y con aciertos. Y realmente estamos hablando también de un cambio cultural. Yo creo que todos podemos ver el objeto de las jornadas. Yo siempre comento, y esta frase, si viniese un extraterrestre, alguien totalmente ajeno a nuestra ciudad en la que estamos hoy, Madrid, pero a cualquier ciudad, vería cosas que le parecerían insospechables, verían que tenemos en enero los hospitales con las ventanas abiertas porque hace mucho calor, vería que en la gran vía, como ocurre en muchas de las avenidas de las grandes ciudades, y vería que en el mes de enero podemos estar con temperaturas bajo cero en la calle, no hay puertas, como somos modernos tenemos sistemas de calor en la misma puerta, y dentro los dependientes están en manga corta. Bueno, esto no tiene lógica, no tiene sentido que en el mes de enero uno este con bufanda dentro y otro este con bufanda y nos separe una columna de calor. Eso también forma parte de ese cambio cultural como iluminar la Cibeles a las 4 A.M de un martes, tal vez el fin de semana si, Madrid es una ciudad turística, pero existen reguladores de potencia, existen horas en que el que lo ve no hace turismo, y existe sensatez en la gestión. Y de ese cambio cultural también debemos de estar hablando en todo ello. Decía lo de navegar entre las presiones, las presiones absolutas y totales de todo tipo, y hablaba con respecto también a la prensa, las renovables son las culpables de pagar más o de que usted vaya a pagar más en el recibo de electricidad, es mentira, no hay la misma capacidad de comunicación para romper ese axioma pero así se plantea, y especialmente la fotovoltaica, esa ya es la perversa de todas, la que ha estropeado absolutamente todo, muy especialmente la fotovoltaica.

En general, lo que planteamos es que por una parte tenemos que ordenar los recursos, hay quien nos dice, no ha sido esta mesa, pero se necesita más energía, más energía de otro tipo. Yo también creo que los tipos de generación energética no son perversos en sí, tienen una situación en un país distinta. Si España estuviese donde está Bélgica la producción energética sobrante tendría muchas vías de venta, España solamente vende a través, principalmente, Portugal, al Norte de África, pero principalmente vende a través de la interconexión con Francia, muy pequeña, sería necesaria una interconexión 20 veces superior. Esto estaríamos todos de acuerdo, pero si estuviéramos en los municipios catalanes, por donde tienen que pasar las torretas de alta tensión, haríamos todo lo posible para que pasara por el pueblo de al lado, lo que ya va ocurriendo desde hace bastantes años.

Afortunadamente, las nevadas que ha habido en Cataluña con rotura de las torretas y en zonas en las que no ha habido cobertura eléctrica, han permitido que eso se vea de otra forma, pero se lleva paralizando esa posibilidad de la palabra boicoteando progresar a una similar que abarca tan fuerte analizando esa posibilidad por intereses puramente locales como tal, que pase por el pueblo de al lado y se prevé mayor el beneficio, pero eso ha ocurrido, tenemos ese problema. Si estuviéramos en Bélgica podíamos exportar y lo que estamos haciendo es adecuar, ordenar, y en algunos casos frenar, algo que parecería inaudito hasta hace poco, las centrales de ciclo combinado tienen esa función, entre otras, y además hacen negocio con ello, pero la función es sobre todo ayudar a regular momentos de máxima aportación que podamos tener. Regular no es lo mismo, y en una defensa clara sobre la fotovoltaica, no es lo mismo



Madrid, 3 de noviembre de 2010

invertir que especular, y aquí quizá es otro de los principales, la inversión significa generación de nuevas tecnologías, generación de una industria, generación de un sector, Finlandia es ejemplar en la gestión forestal, si uno quiere hacer mejor máster, en Finlandia, más allá de la madera, si uno quiere comprar hasta el último guante, en Finlandia, la mejor máquina, en Finlandia, igual que equipos de meteorología, lo mejor está allí.

Debemos hacer una apuesta clara, pero no es lo mismo eso que altas rentabilidades que han estado entorno al 40%, todo hay que decirlo, se han reducido los costes, se han reducido muchos de los efectos, sabrán ustedes que las placas en China tenían un sobre coste del 30% si venían a España, es la primera vez que España ha marcado precio en algo a nivel mundial, han sido precisamente en el precio del Silicio y en el precio de la placa, eso hay que ordenarlo de alguna forma pero no pervertir y cargarse un sector, no pervertir cargarse una tecnología, es la gran diferencia quizás. Una rentabilidad del 40% la tienen pocas cosas en esta vida, de un 10% es tremendamente razonable hoy en día por hablar de rentabilidades teóricas, tenemos que adecuar, por eso ha habido también ese crecimiento desmesurado. No sé quién hacía antes una referencia, había hecho una afirmación como que las renovables tenían el gran freno de los espacios protegidos, pero pues lo ponemos en encubiertas y como hay mucho urbanismo, podemos ocupar muchas cubiertas, pero tampoco hay. Luego hay otros frenos que no solamente son los espacios protegidos, hay otro tipo de frenos, culturales, políticos, etc. Y ese es otro de los altos, pasar de los huertos solares a cubiertas solares es algo que es y debe ser una de las apuestas que he mencionado antes, quizás con una diferencia, comentaba Santiago, la apuesta principal no debe tender, esto es un criterio, solo a la venta de energía a la red eléctrica, sino al autoconsumo, y esto liberaría bastante.

Autoconsumo quiere decir que si yo consumo seis y produzco cuatro en mi casa, pago dos. Esto requiere cambios sobre todo volvemos otra vez, requiere cambios también, en la gestión, en la organización y en los propietarios de toda la industria energética. Pero no es lo mismo, no podemos apostar porque alguien con su tejado exclusivamente, es libre, estamos en mercado libre, apueste por producir para vender como que uno apueste por producir para reducir, consumo seis produzco cuatro pago dos, parece razonable, pero además y si no es así será así. Si hace 4 o 5 años habláramos del vehículo eléctrico muchos tildarían de una pequeña tontería, hoy te vamos ahí fuera, hoy ya se comercializan y se van a comercializar, y tendremos más en 4 años, nos estamos hablando de 20 años. La tecnología avanza y crece de forma desmesurada afortunadamente.

Muchos de los impedimentos que nos parecen que no van a tener cambio no son así. Los objetivos de ahorro y eficiencia energética para España se han cumplido ya en el 2009 y eran los objetivos del 2014, porque ha avanzado la tecnología, la voluntad y la capacidad a nivel general, como país, de las industrias, de las administraciones, todas, de las personas, pero es encubierto. Yo recuerdo hace poco, participaba en unas jornadas también de energías renovables, y una persona, una intervención también muy interesante del representante del colegio de geólogos nos decía algo que es muy importante, nos decía cuanto tiempo queda para cada uno de los minerales o materiales en el planeta para cada una de esas tecnologías, era muy importante porque no lo tenemos muy en cuenta.



Madrid, 3 de noviembre de 2010

Bien, eso ocurrió hace tres meses, hoy dos Rusos muy simpáticos acaban de ganar el premio Nobel y en eso han vuelto a cambiar otra vez el tema con el grafeno, la tecnología cambia y apuesta.

Decía ordenar los recursos, medidas de ahorro y eficiencia energética se están produciendo. En el 95 España era un 5% más eficiente que la media de la unión, en el 2004 un 13% más ineficiente, consumimos tremendamente, y ya en este momento nos estamos acercando, se ha reducido un 0.13% esa diferencia con respecto a la Unión Europea. Hemos ahorrado, sólo por ahorro, esto sí que se dice muy habitualmente, a lo mejor energía renovable es la que no se consume, no tenemos que pensar solo desde el punto de vista del productor, sino del consumo, la racionalización del consumo, hemos ahorrado desde el 2004 el equivalente a 93 millones de barriles de petróleo al año, y no es baladí, no es un tema menor, produzcamos mejor, produzcamos más limpio, reorganicemos el patio para entendernos, y consumo lo que necesitamos y no más.

Un país es más eficiente si destina al consumo energético lo que necesita y no más, una empresas es más eficiente y más eficaz de la misma manera. Otro dato menor, Renault, en Valladolid, por cada euro de coste laboral que tiene, tiene 3 de consumo energético y nos parece que se nos va la vida con la crisis, no es un tema menor, el hablar en reducciones salariales, costes salariales. Casa Renault por cada euro que invierte en personal invierte 3 en energía. No será mucho más eficaz como país socialmente y económicamente cuantos más esfuerzos haga en reducción de consumo energético? Parece razonable también este dato.

Saltándome algunas cosas, creo que se debe hacer algunas cosas industrial como país, debemos de producir tecnología, conocimiento. Y en eso va también, insisto con errores y con aciertos, esa reorganización que debe haber, necesitamos un sector industrial además de un uso razonable de las energías. Otro dato, mueren en España y en concreto en la comunidad de Madrid, cada año 1800 personas sólo por el efecto de la contaminación atmosférica. Integremos todos los costes en todas las energías. A las renovables les echamos la culpa de que no son rentables desde el primer día y les sumamos todos los costes, y esto no es ni justo ni adecuado, y además superan las cifras de forma continuada, no es ni justo ni adecuado. Sumemos al coste de las renovables, si somos positivos, lo que ahorramos en emisiones de CO2. España ha pagado en el 2009 600 millones de euros en emisiones de CO2, lo que ahorremos también es un coste económico, y sumemos los costes del empleo o del desempleo. Otro dato, ha tenido repercusión social, y todos nos hemos solidarizado probablemente, justamente, con el problema de la minería en España, es verdad que tiene una muerte a corto plazo, pero se le ha alargado un poco, son 5000 trabajadores los que supone, no es un tema menor, solo la fotovoltaica en España ha generado 30.000 puestos de trabajo, es un coste también, es un esfuerzo también, y hablo de la fotovoltaica, pero podríamos hablar de los grandes avances en la geotermia, la mini eólica, la gestión eficaz de todo ello, pero la fotovoltaica es el gran acusado, creo que especulación, estaremos todos en contra de ello porque ha destrozado el mercado, gestión eficaz, generación de industria, generación de conocimiento e inversión es lo adecuado. Muchos de los inversores extranjeros, es verdad que



Madrid, 3 de noviembre de 2010

invertían aquí entre otras cosas por las altas rentabilidades, hagámoslo por la productividad, por la capacidad tecnológica, hasta Estados Unidos está utilizando como ejemplo, que compra tecnología y conocimiento español, yo creo que es algo para sentirnos orgullosos, esto no ocurre tan frecuentemente, nuestra capacidad tecnológica o nuestro conocimiento es exportable y con calidad. Muchas gracias.