



Madrid, 3 de noviembre de 2010

Mesa Redonda: “Fortalezas y Oportunidades de las Energías Renovables en España”

Debate – Preguntas

Pregunta:

Buenos días, mi nombre es Ricardo Benítez, soy ingeniero industrial y trabajo como asesor independiente en energías renovables, aparte de estar en las comisiones de energía y medio ambiente. Decía que estoy encantado con el acuerdo de los políticos, pero yo pediría especialmente a los políticos también, que para llegar a esos acuerdos y para hacer esas planificaciones a largo plazo que son tan necesarias para conseguir una estabilidad jurídica y una estabilidad regulatoria que permitan el desarrollo real de estas tecnologías sin vaivenes y sin espantar a los inversores de este campo y de otros campos, porque cuando los inversores se van porque algo huele mal, no solo se van de un sector, se van de todos los sectores. Pediría que se quitaran un poco algunas orejeras y algunas ideas preconcebidas. Orejeras me refiero porque en cualquier foro se oye hablar de la interconexión con Francia, que sería la panacea, que nos ayudaría a desarrollar las renovables, etc. Yo estoy en desacuerdo con lo que se planteaba que sea un problema local de determinados ayuntamientos que no han querido esa conexión, y estoy mucho más convencido de que es un problema que Francia no tiene ningún interés en esa conexión, porque Francia no tiene desarrollada las redes eléctricas en el sur de Francia como las tiene el norte, para ellos supone un coste importante que no le ven la rentabilidad, prefieren seguirnos vendiendo la energía más cara como lo hacen. Y nosotros tenemos otras oportunidades, podemos pensar en interconexiones con Inglaterra, conexiones con Italia, porque a Europa no sólo se llega por los Pirineos. Cuando hablaba también de ideas preconcebidas, me refiero a que es muy habitual también que se diga que especialmente la fotovoltaica se han tenido la rentabilidades enormes, que los inversores se han forrado, pensemos que en sólo dos años los costes han bajado a la mitad, y los costes no es que estuviesen más altos por qué la gente estuviese dispuesta a pagar el doble, no hay ningún inversor que yo conozca que quiera pagar el doble simplemente porque su rentabilidad es suficientemente cómoda, se paga lo que se encuentra en el mercado, si en determinado momento en el mercado los precios estaban a un valor y ahora están a la mitad, no podemos jugar con los precios de ahora lo que ocurría entonces. A nadie le extraña compra ropa en miles y millones de tiendas en este país que se teje en China, se tejen Pakistán, en la india, aunque ello suponga que tenga un 30, un 40% de sobre coste de transporte, ¿por qué nos extraña que las placas solares también puedan venir de China, si en China son buenos fabricantes?.

Por último quería señalar un tema también, nuevamente con la energía fotovoltaica, son las cubiertas solares, pues señores, si esa es la solución cámbiese la regulación, porque una instalación tal y como está marco normativo actual, es mucho menor rentable cuanto más pequeña sea, y para que sea más rentable hay que fomentar el autoconsumo, si eso no se hace, pues difícilmente se va a conseguir lo que hacen ya en Japón o Alemania.



Madrid, 3 de noviembre de 2010

Respuesta de D. Antonio Erias Rey:

Muchas gracias Ricardo, voy a intentar sacarme las orejas y así intentar hacer un planteamiento multipolar. En todo caso, creo que padeces lo que criticas, porque que Francia nos venda energía es algo que no está en ninguna parte escrita, pero en todo caso lo que sí es cierto, y ahí sí que concuerdo contigo, es que Francia tiene mucho empeño en aislarnos porque ha tenido que ser el comisario, y lo que hemos perdido probablemente, y lo digo desde el punto de vista político, ha sido la oportunidad de la presidencia europea, y poner más énfasis en que eso era una cuestión que vendría muy bien a Europa, tanto desde el punto de vista casuístico, piensa que tenemos 8 plantas de regasificación, por lo tanto nos dan un margen de maniobra muy alto para que Europa no siga padeciendo la dependencia del gas Ruso. Y en cuestión de energías renovables tendríamos una capacidad de evacuación y de colocación de un excedente que en estos momentos difícilmente pueda hacerse con la interconexión que tenemos, que no llega ni al 3%. Pero repito, sobre esto hay opiniones, desde el punto de vista de mi grupo político estamos trabajando con el empeño de que Francia deje su proteccionismo a un lado y el de oportunidades a la búsqueda de ese mercado europeo de la energía, es algo por lo que tenemos que luchar todos, por tanto ahí hay que hacer mucha fuerza política, todos en la misma dirección, para conseguir vencer lo que es la Unión Europea, que tiene que dejar de ser un club franco – alemán, para ser un club de los 27 en el cual todos tenemos derecho a pasar la pelota.

Respuesta de D. Miguel Aguado Arnáez:

Complementando, yo creo además que los problemas de la interconexión tienen otros factores, he hablado también y se va a hablar del almacenamiento. También, yo lo comparto, la utilización de otras vías de interconexión, pero Francia también tiene otro tipo de problemas, el 80% de su energía procede de la energía nuclear. Cuando Francia ha tenido parones nucleares, Italia se lo ha vendido 11 veces más caro, los italianos han aprovechado muy bien la oportunidad, y bueno, cuando hay más interconexión también hay mejores precios de mercado.

Cuando decía el 30% del sobre coste de China, no era para todo el mundo, era para España, porque España compraba con un 30% porque había un apremio por las fechas, ese era el problema, de hecho muchos compraban de otro país, vía Portugal, etc. Es decir, ese era uno de los problemas que teníamos, eso hay que ordenarlo, organizarlo, evidentemente hemos pagado un 30% más que otro país. Se han reducido los costes, se van a seguir reduciendo una de las diferencias abismales, por poner en apuesta, las apuestas que se hagan de futuro como ministerio no podrán ir, esto es una opinión particular, exclusivamente en la reducción de tarifas, pero no la reducción de horas, reducir las horas significa también reducir la capacidad tecnológica, y en este caso creo que una cosa es reducir o adecuar las tarifas que se den a los avances en la reducción de costes, pero no las horas, las horas es una clara apuesta, no poner ese límite permitirá utilizar las tecnologías más eficientes frente a otras.



Madrid, 3 de noviembre de 2010

Pregunta:

Buenos días, soy Itziar Marín, soy directora de la confederación de consumidores y usuarios, y aunque lega totalmente en estas materias tan profundas, si llevamos muchos años apostando tanto por las energías renovables como por un consumo responsable en general, por eso que hayas hablado de consumo responsable para todos, no solo para los consumidores pequeños o finales, sino para todos.

A APPA decirle que desde luego, desde las asociaciones de consumidores entendemos que las energías renovables no son caras, precisamente por lo que se ha hablado también en la mesa de los costes que no se tienen en cuenta en otras energías. Pero como hay que ser muy cortita la pregunta es directa a los dos políticos que están en la mesa. Perfecto que haya que clarificar la legislación, también no solamente para los inversores y las empresas, también para los consumidores. Desde hace más de 10 años desde que se ve que hay que liberalizar el sector en general, no se ha acogido este tema realmente desde el punto de vista político por los cuernos, es decir, sí el modelo al que vamos ya sin discutirlo parece tanto por lo que ha dicho desde el PP por lo que no dice o no se manifiesta el PSOE o dice abiertamente, vamos a un mercado absolutamente libre y hay que profundizar en esa liberalización, eso es lo que tenemos, eso es a lo que se ha llegado en los dos partidos mayoritarios, y uno u otro es el que va a gobernar. Bien, ¿cuándo van a tener ustedes el valor de decirle a los consumidores lo que les cuesta la energía, al precio que lo van a pagar, lo que cuesta cada uno? De verdad van a tener el valor de subir el precio de aquí a mañana cuando lleguen a ese acuerdo, si es que llegan?

Respuesta de D. Antonio Erias Rey:

Como parece que estamos en el blanco de todas las preguntas, en todo caso, lo que si quiero que quede claro es que la energía tiene un tramo que es regulado y por lo tanto depende de las decisiones que el gobierno tome respecto a esto, y por otra parte tiene un tramo que está liberalizado, y luego tiene para unos consumidores específicos la oportunidad de, buen, esto es lo que tenemos, eso puede satisfacer o no a la unión de consumidores, o puede satisfacer o no a los 26 millones de usuarios que tiene contratados menos de 10 kW, lo que sí es verdad es que lo que hemos de procurar es que la energía sea una oportunidad para cada uno de los usuarios, que no sea una carga adicional, esto es lo que venimos defendiendo nosotros, nosotros defendimos que no subiera la tarifa en estos momentos de crisis, no por el empeño tozudo de querer tener un espacio mediático, sino porque estamos convencidos de que si eres un consumidor muy intensivo en el uso de la energía, puede que seas muy poco eficiente por culpa de tu proceso productivo, o puede que tu proceso productivo te exija este consumo, pensemos en una cementera, pensemos en la producción de aluminio. Para éstas el coste en estos momentos está ya por encima de lo que es nuestra competencia natural en Europa. Entonces, a nosotros no nos parecía, si la energía queremos que sea un vector que contribuye a superar la crisis que padecemos, que tanto los grandes consumidores de energía como los que son menos consumidores pero que también requieren energía para poder desarrollar su proceso productivo y los usuarios, familias y pequeñas y medianas empresas que no fuera el coste de la energía el factor limitativo que en este momento los paralizara. Con ese empeño



Madrid, 3 de noviembre de 2010

hemos trabajado, con ese empeño hemos apoyado la propuesta del ministerio, con gran enfado de las eléctricas, porque claro está, están diciendo una cosa que es cierta, los 20.000 millones de euros que están pesando sobre el déficit tarifario también hipotecan lo que puede ser la capacidad de desarrollo de este sector que es tan relevante para la economía española, no perdamos de vista, hay que conjugar una cosa con otra, pero en estos momentos el Partido Popular ha priorizado que la no subida de la tarifa era un elemento que debía de ayudar a salir con menos dificultad de la situación que estamos padeciendo todos, familias y empresas. Hemos recibido las asociaciones de consumidores y todos concordaban con otros que era adecuado en estos momentos, lo cual no quiere decir que en el futuro no haya que revisar esto, lo cual no quiere decir que en el futuro no tengamos que hacer más competitivo el sistema energético y fijemos los precios acordes con el coste de producción de cada una de ellas. Yo ahí ya tengo más dudas y cómo hacerlo, hay que hacerlo con mucho cuidado y escuchando a todo el mundo. Hablamos antes de la Subcomisión de energía. En la Subcomisión energía han comparecido en más de 100 comparecientes, a lo largo de año y medio se ha escuchado a todo mundo y los grupos políticos no hemos hecho compadreo, hemos intentado sobre la base del planteamiento de cada uno, la búsqueda del interés general y eso nos ha llevado también a que, en la búsqueda de ese interés, también sea necesario definir la tarifa, y sea necesario definir cuál es el precio al cual se va a comercializar. Repito, lo que hay en estos momentos es lo que hay, y nosotros lo único que hemos dicho es que no vamos a contribuir a que el precio de la energía, mientras que no supremos las dificultades que tenemos, se siga trasladando a aquellos que están menos cubiertos.

Respuesta de D. Miguel Aguado Arnáez:

Yo creo que por lo que finalizaba diciendo Antonio, el peso político de la subcomisión de energía creo que ha ido creciendo. Es verdad que hay un contexto político y es verdad que es políticamente muy incorrecto, pudiera parecer decir que hay que ir adecuando los precios reales a la tarifa, nosotros lo hemos planteado que tiene que ser. Evidentemente esto no es lineal, está el bono social, se pueden ir modificando, es evidente, igual que no está liberalizado, ni se va a liberalizar el sector energético 100%. Yo creo que eso no es posible, habrá adecuaciones, por tramos tendrá que haberlo. Pero sí que tiene que ir adecuándose, y en tal caso como aportación, yo creo que hemos visto recientemente que hay un informe que ha presentado la OECD muy interesante, en el que analiza en aquellos países, sobre todo mas en sectores industriales, en aquellos países que se ha ido adecuando mas podemos ir viendo que ha aumentado por ejemplo las inversiones privadas en I+D+i, algo lógico. Cuando la tarifa se adecuada realmente al coste, las empresas buscan las mejores formas de producir más con menor producción energética. Luego ha habido un trasvase, una aportación importante de I+D+i en este caso, ha sido bueno como país o se han producido mejores y mayores medidas de ahorro y eficiencia energética. Pero es verdad de que no tenemos una sensación de que estamos pagando. En general, en nuestra sociedad el precio real, es cierto que no estamos pagando, pero es un coste menor. Se ponía antes de ejemplo, lo que pagamos en telefonía a lo que estamos pagando en el sistema energético. Yo creo que tienen que verse todos esos tramos, nosotros estamos diciendo sí. Claramente, hay que ir adecuando la tarifa al coste real, pero creo que se podrá alcanzar ese acuerdo, yo tengo muchas esperanzas en la Subcomisión,



Madrid, 3 de noviembre de 2010

pero se podrá alcanzar ese acuerdo probablemente de tiempos y formas para hacerlo, porque es lo razonable. Yo creo que es lo que están compareciendo la mayoría de los comparecientes, otra cosa es el momento que pueda hacerse o gradualmente. Tiene que ver mucho también con los precios en el propio mercado energía, las compras de energía, etc. Pero yo creo que se va a hacer gradualmente, y tenemos unas elecciones de por medio y eso siempre dificulta.

Pregunta:

Buenos días, voy a hablar desde la perspectiva de productor. Cuando se nos habla de eficacia energética, siempre se va a la eficacia energética de los consumidores, de los consumidores de la energía, y se olvida el mercado energético, el mercado energético también tiene que ser eficaz en la producción y la comercialización, en la distribución de la energía, no es eficaz. Nosotros hemos hablado aquí, todo mundo está de acuerdo, hemos estado exportando energías renovables o tecnología en energías renovables, y resulta que yo llevo 10 meses esperando unas placas que robaron de una instalación solar, porque el mercado no me la suministra. Eso significa que la instalación está funcionando al 50% y fracturando al 50%. Si el mercado, si el más eficaz tarda 10 años en suministrarte unas las placas, imagino lo que supone la alta tensión, supone el mercado del petróleo, etc. Es decir, donde las dimensiones son mucho mayores y no somos tan eficaces, entonces, mi reflexión es que la eficacia energética no es solamente para los consumidores, que se dejen ya cargárnoslo, porque realmente nosotros somos los más eficaces porque somos los que lo pagamos directa o indirectamente el consumo energético.

Respuesta de D. Roberto Legaz Poignon:

Desde el punto de vista de promotor, totalmente de acuerdo, efectivamente la eficiencia viene en dos modelos distintos, el consumidor, lo has dicho muy bien, yo estoy convencido que si suben las tarifas eléctricas nos volveremos mucho más tacaños, hoy se gasta mucha energía porque, a mi modo de ver, no voy a decir que sea abarata porque efectivamente impacta mucho en la economía sobre todo en las empresas, por eso creo que hay que regular adecuadamente, pero yo creo que a nivel de consumo doméstico no significaría tampoco demasiado y no voy a pedir lo que se hizo en Alemania donde se decía, oye pago mas y consumo energía verde, pero algo parecido si haría en España.

Respeto a la eficiencia, el mercado es como es, y ahí tiene que ver mucho la innovación, es decir, cuando estamos hablando de eficiencia energética en la producción, siempre se ha mejorado mucho con los temas de innovación, se ha hablado de los huecos de tensión, eso es mejora de eficiencia energética en el mundo de la energía eólica, se ha hablado de las placas fotovoltaicas, se ha hablado de la reducción de costes, la reducción de costes viene por haber habido un aumento de la eficiencia energética, se ha hablado de China, si efectivamente puedes comprar en China, pero también pueden haber sido las empresas españolas a construir en China, a fabricar, que yo creo que ha habido un fallo tremendo, como han hecho otros, ahora se están fabricando aerogeneradores en China producto de españoles, o los alemanes se fueron a China y luego le pusieron las garantías alemanas. Aquí no lo supimos hacer, yo creo



Madrid, 3 de noviembre de 2010

que ha sido una experiencia nefasta, por eso ahora en España no se está instalando fotovoltaica, pero ha empezado Francia y ha empezado Italia, por tanto, las empresas españolas también han reducido mucho la producción de placas fotovoltaicas, por lo tanto yo creo que el mercado es libre y es como es, es decir, cuando hay un excedente, hoy por ejemplo, seguramente si quieres meter un aerogenerador pues tienes unas facilidades tremendas, hace unos años era impensable, esto es una realidad, pero es el mercado, yo creo que estamos en un mercado liberalizado y hay que dejarlo funcionar.

Pregunta:

Buenos días, soy Javier Carroquino. Hemos oído hablar de energías renovables, pero hasta el momento principalmente ha sido dentro de un contexto de generación centralizada en competencia en el mix energético y considerado como una inversión. De ciudad se ha hablado bastante poco. Para que la energía entre en la ciudad, y no solamente como un punto de consumo sino también como generación es necesario un cambio normativo importante permitiendo el autoconsumos, y también permitiendo, facilitando la instalación. La pregunta es muy sencilla y muy directa para los dos políticos principalmente. Están de acuerdo ambos partidos en que es necesario permitir que la energía se genere realmente con micro generación dentro de la ciudad y que se permita el autoconsumo? Estamos metiendo la energía renovable en un sistema centralizado, y una de las fortalezas de las renovables es precisamente la dispersión del recurso.

Respuesta de D. Antonio Erias Rey:

Agradezco lo que acabas de plantear, pero quiero que sepas que entre el debate político recientemente se ha presentado una iniciativa que es una propuesta para promover la generación distribuida, es decir, para acercar la producción al consumo y al mismo tiempo vencer todos las trabas administrativas que en este momento existen para poder desarrollar la producción y el consumo de la renovables en el ambiente de la ciudad.

Las redes inteligentes, los controles bidireccionales, es decir, desarrollar un esquema absolutamente más comprometido con las nuevas tecnologías es una exigencia que en estos momentos tiene el gobierno encima de la mesa, es verdad que iba a salir un proyecto de ley de energías renovables, es verdad que se decía que iba a estar contenido en la ley de economía sostenible, todavía no está ahí pero parece ser que va a llegar igual que el de ahorro y eficiencia energética, próximamente va a entrar en el Congreso, de momento no está pero desde el Partido Popular no sólo lo apoyaremos sino que reclamamos como una necesidad para verdaderamente sacar toda la rentabilidad que cabe presuponer de la utilización de las energías renovables.



Madrid, 3 de noviembre de 2010

Respuesta de D. Miguel Aguado Arnáez:

Yo creo que en un principio, claramente estamos hablando, pero se está haciendo, lo que ocurre es que a veces, la puesta en genérico, decir sí queda bien, por ejemplo alquiler de cubiertas de instituciones públicas, hablamos de ahorro y mayor eficiencia en los usuarios, evidentemente las administraciones tienen que ser los primeros que den ejemplo, instalación de cubiertas en estaciones públicas municipales por poner un ejemplo que está ahora teniendo más auge tiene la serie de problemas porque hay que comprometen ese alquiler por 25 años. Eso requiere unos cambios tanto en la normativa local, en la información a los secretarios generales técnicos de los ayuntamientos por poner casos concretos, como evidentemente ese cambio normativo. Antonio ha dado un pie en ello, la ley de economía sostenible lo incorpora, va a salir y probablemente también se alcance algún tipo de acuerdo en este sentido, porque además esto va a ocurrir si o si, ósea que va a ir haciéndose. Pero no solamente decir estoy de acuerdo entonces ya está, sino que hay que ir adecuando, alquilar cubiertas, ósea instalaciones públicas por 25 años, no es un tema de si no, que tiene una serie de componentes de garantía, también porque estamos comprometiendo por ejemplo a futuro unas instalaciones que son de todos. Luego esos matices cuestan ir ajustándolo.

Y como futuro, creo que está claro, yo sacaría dos cosas que había planteado antes, esto es una apuesta de país, España no solo debe generar más y mejor energía de una forma más eficiente, sino que además tiene que generar una industria que genera empleo, genera conocimiento y eso es uno de nuestros activos exportables, creyendo en la ciencia algo que a veces se menciona muy poco desde la política, creer en la ciencia, la capacidad de innovación, en la adaptación, eso es un elemento vital, se menciona muy poco en política, la ciencia es la aplicación directa de las cosas y tenemos grandes cerebros.

El elemento más democrático es que yo ya no solamente voy a ser el consumidor de energía, voy a ser el productor, con mi coche iré a consumir, iré a cargar con paneles solares. Esto lo va a haber.

Reflexión de D. Jesús Arauzo Pérez.

Mi reflexión iba por dos vías e intentaré ser muy rápido. Una de ellas es el panorama actual que tenemos, se nos llena a todo la boca diciendo que este país es líder en energía renovable, es fruto de que el país en su conjunto, y pondría en el contexto a todos los actores, si tiene una apuesta de desarrollo tecnológico muy potente hace muchísimos años esto es una realidad, ahí hay un llamamiento inevitable, yo trabajo en energías renovables y por desgracia en biomasa, por desgracia ¿por qué? Porque biomasa es pequeña y este país tiene un grave problema. Pero ahí viene una reflexión muy rápida, si queremos seguir siendo líderes y no tenemos otra salida como país, pensemos en nuestro país y en lo que tiene, si queremos seguir siendo líderes en energías renovables yo sé que no es bueno hacer este llamamiento en este momento de crisis pero hay una realidad. Tendremos que invertir en investigación y desarrollo, no sé cómo llegar al compromiso, ahora explico por qué, pero que tendremos que invertir está clarísimo. Si ahora yo digo en la sala cuanto llevamos un Nokia en el bolsillo, muy



Madrid, 3 de noviembre de 2010

probablemente llevaremos casi un 70 u 80%. Muy poca gente sabe que este país es exportando energías renovables a Japón, pero es que Japón tiene un plan estratégico hasta el año 2060, y aquí no. Es decir, mando el mensaje que tenemos que ser no cortoplacista sino largo placista, y evidentemente es complicado en este momento con las industrias en la situación que están y un gobierno que tiene el dinero que tiene. Aprendamos de la crisis económica, energía que despilfarramos no sea que nos acordemos después de ella. Porque lo que tenemos ahora es muy claro, el petróleo que ahora consumimos en nuestro coche de aquí a Zaragoza, ese petróleo ya no va a volver, y esto pensamos que tenemos un planeta que cuando se acabe vendrá otro planeta y aparecerá, es decir, esto a mi me preocupa como persona y también como científico. Pero claro el problema que tenemos es el siguiente, pongo un ejemplo, se dice de un desarrollo tecnológico muy importante, somos líderes en una tecnología que se llama gasificación de biomasa, hubo una empresa de Zaragoza, hizo una apuesta fundamental con la Universidad de Zaragoza, la hicimos hace unos 15 años a raíz de un desarrollo que hubo, y en este momento para que veáis la situación, esa tecnología no es exportable, no es posible, ¿por qué? Porque la empresa dice, es que nadie me compra una la planta, ¿por qué no compra una planta? Porque en este momento producir esa energía, como sólo se ve la tarifa que hay en el real decreto pues no le da la cuenta. Entonces Manolo Teruel como presidente de la Cámara de Comercio entonces dice, pues bueno produciremos para nosotros y punto. Pero no hay manera de vender.

Otro tema, estamos hablando de redes con Francia, Aragón lo ha tenido muy fácil, produzcamos hidrógeno, ¿que es muy ineficiente? Un desastre, pero es que entre no producirla y producir algo, quedémonos con ese algo, ¿por qué no generamos un mercado, mix pool, de hidrógeno? Ahora de repente hemos pasado de que el hidrógeno lo hemos subido y el hidrógeno lo hemos bajado tecnológicamente.

Última frase, en la energía no nos quedemos con el corto plazo, aprendamos de la crisis inmobiliaria, aprendamos de la crisis económica, no sea que nos venga una crisis energética y entonces sí que tendremos que correr para el desarrollo, y esto es un montón de factores los que hay que jugar, evidentemente los científicos lo que podemos hacer, todo lo que podemos hacer con 120.000 euros cada tres años, pero no pidamos luego lo que no vamos a poder dar, ni los productores, ni el gobierno, ni la propia sociedad.

Reflexión de D. Santiago Garrido de las Heras.

Voy a aprovechar para contestar la última pregunta, y simplemente manifestarle que existe una propuesta de real decreto, en ese sentido, que pretende fomentar precisamente es la instalación de instalaciones de micro generación a nivel particular y para esas instalaciones se suprime la necesidad de autorización administrativa, se fomenta la posibilidad de la venta de la energía neta, es decir, autoconsumo y el sobrante, si es que hay sobrante, poderlo vender a la red pero solamente pagar por esa diferencia, es decir, es un tema que esta ya lanzado y que hay una propuesta de norma. Y también aprovecho entonces para aclarar algo que se me había dado a entender, algo mal, algo que comentaba Miguel, y es que no digo yo que ahora mismo sea mejor vender que auto consumir, lógicamente es mejor auto consumir,



Madrid, 3 de noviembre de 2010

simplemente digo que el marco normativo tal y cual como está definido a fecha de hoy, si me están pagando 3 veces más caro la energía que produzca de lo que me cuesta comprarla, pues lógicamente todo lo que genere intentare venderlo.

Reflexión de D. Roberto Legaz Poignon:

Bueno, yo también como resumen diría que la mesa se llama fortalezas y oportunidades de la energía renovable. En un análisis tendríamos de otro lado las amenazas y las debilidades. Entiendo y estoy totalmente de acuerdo, que efectivamente no hagamos que esas debilidades y amenazas nos coman y tengamos una burbuja de energías renovables, la única solución, y estoy totalmente de acuerdo con la expresión que ha comentado, son dos a mi modo de ver. Primero, un apoyo claro político de marcar un plan estratégico que se vaya cumpliendo, no que estemos dando bandazos continuos, y segundo, la innovación, creo que coincido plenamente con los comentarios que se iban haciendo. Muchas gracias.