



Madrid, 3 de noviembre de 2010

### Mesa Redonda: “Fortalezas y Oportunidades de las Energías Renovables en España”

---

**D. JESÚS ARAUZO PÉREZ. Gestor del Plan Nacional I+D+i, área energía, Ministerio de Ciencia e innovación.**

D. Jesús Arauzo comenzó agradeciendo a la Cátedra Brial Enática y a Ángel Bayod la amabilidad de poder estar aquí en estas jornadas.

Su ponencia se centró brevemente en explicar cómo es la estructura del plan nacional y en la evolución del “programa” de energía: convencional y alternativa. El plan nacional se estructura en 4 áreas de trabajo, esas 4 áreas de trabajo tienen exactamente seis líneas instrumentales, y esas líneas instrumentales se dividen en una serie de programas nacionales. Las áreas, son áreas muy definidas por el plan, la primera es conocimiento, capacidades científicas y tecnológicas, una segunda área que recoge todo el tema de cooperación, con lo que suponen empresas, universidades I+D. Una tercera área que es ya desarrollo tecnológico sectorial, y por último, un área que es la cuarta que es acciones estratégicas, y concretamente una de las áreas estratégicas es medio ambiente y energía.

Hay seis líneas instrumentales, que son acciones concretas: recursos humanos, formación de recursos, movilidad del personal investigador, contratación, incorporación de los recursos. Aparecen proyectos de I+D, de innovación, y la labor de un gestor son esos proyectos de investigación fundamental.

Salud y energía en este momento son una de las apuestas del Ministerio por motivos lógicos, está planeando. No en todos los programas hay todas las áreas de trabajo, esto es importante, proyectos de investigación, generación de conocimiento, adecuado y al final acciones estratégicas.

Energía es un área del Ministerio muy transversal, aquí nos llega de todo porque el investigador que está trabajando en materiales pues tiene que ver en el ámbito energético. Está en continua evolución y yo me he permitido poner un orden, lo que las dos-tres últimas convocatorias del plan nacional ha habido. Hay dos puntos que son estrella que todo el mundo está intentando solucionar: el tema de cómo integrar en red energías renovables con todo tipo de problemáticas, sobre todo eólica que es la que más fuerza tiene, y cómo solventar los problemas de huecos de tensión, temas de nuevos generadores. El tema de los huecos en red es otro de los dos puntos estrella, multitud de proyectos vienen con estas temáticas. Hidrógeno y pilas de combustible, también y es fundamental, nos empieza a aparecer el tema de biocombustibles y biorefinería, hay mucha biorefinería que se implica con química fina. El tema de solar y otros materiales es otro de los puntos estrella. Obviamente hemos visto en la última convocatoria un repunte de proyectos con CO<sub>2</sub>, captura, nuevas técnicas de combustión, se va cayendo poco a poco el tema de la eólica y simulaciones de nuevas palas, nos aparece de nuevo todo tema de pruebas técnicas que quieren hacer los investigadores con vehículos eléctricos, y en la última convocatoria nos han parecido 10 proyectos de diferentes



Madrid, 3 de noviembre de 2010

universidades con temas de energía mareo motriz. Ha aparecido un tema que se quiere recuperar, sobre todo en temas de Galicia, Asturias y Cantabria.

Tenemos una media de proyectos de aproximadamente unos 100. Energía no es un área grande, es área pequeña en la gestión del Ministerio, ha tenido mucha importancia pero no es un área masiva como lo es salud o como lo es química. De esos proyectos, el porcentaje de aprobados, proyectos que pasan, estaría en torno al 65%, vean los últimos años 2007 – 2008, con lo cual la tasa de proyectos es bastante considerable. Aquí tenemos estos datos distribuidos en 2 áreas que llegarían al 2010, y estas dos nos desglosan en dos formas que vemos nosotros la energía en el ministerio, aquellos proyectos que son realmente energías alternativas, que su propuesta es una propuesta que se implica en un contexto de energía alternativa, y aquellas indica mas con conceptos de energía eléctrica o electrónica, problemas más técnicos asociados más a redes eléctricas, que es llamado energía convencional.

En el año 2010 el número de proyectos presentados fueron 67 y se aprobaron 37, un 55%. Sin embargo aquellos proyectos más maduros, más clásicos de convencional, son más clásicos en su planteamiento, la tasa de aprobados fue un poquito mayor, fue de 62.

¿Qué dinero se concede? De media en torno al 50% del presupuesto solicitado, eso no significa que se les corte un 50 %, aquel proyecto que demanda lo que demanda si está bien informado técnicamente se le da el 100% del presupuesto. Aunque claro, la cifra media sale un 48% de dinero. Por acabar, hay más proyectos de energía alternativas que sería la grafica superior, siempre hay más proyectos en energías alternativas que de convencionales, y la media por proyecto también es mayor en energías alternativas, está en torno a unos 120.000 Euros, unos 20 millones de pesetas para que los investigadores, el grupo de investigación trabaje durante 3 años, los proyectos son 2, 3 años. Convencional, siempre es un poquito más bajo, y la media del departamento en su conjunto, está más cerca de los 120.000, ahí se cuenta todo, personal, medios económicos, absolutamente todo.

Somos un área muy importante dentro de proyectos, no está en relación con la cantidad económica, digamos, si nos correspondiera un 5, un 6 % del presupuesto de proyectos, de los 340 millones que se han gastado este año en proyectos nacionales, si nos correspondiera un 5, 6%, en persona, formación, técnicos, etc., esta área recoge más del 15% de las becas y de técnicos, con lo cual la importancia es fundamental.